

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům Hanspaulka
Jméno autora:	Aneta Švecová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Ing. arch. Jaromír Kročák
Pracoviště oponenta práce:	FSv ČVUT Katedra architektury K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	
Předložená závěrečná bakalářská práce splňuje zadání, je bez zjevných chyb a závažných nedostatků.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Vložte komentář.	
Koncept rodinného domu v utilitární formě kompozice dvou hmot je zvolen velice vhodně, koresponduje s okolní zástavbou a je novodobým odkazem na zlatou éru prvorepublikových funkcionalistických vil. Jednoduchost tvarů, vyvážené partie plných ploch s prolomenými otvory výplní a domyšlená dispozice je hlavní devízou návrhu. Urbanistické řešení vychází z daného pozemku, logicky je dům orientován ke světovým stranám, jsou dodrženy odstupové vzdálenosti od hranic pozemku. Architektonické řešení je velice zdařilé, dům jako celek působí vyváženě, kultivovaně a dostatečně atraktivně.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Vložte komentář.	
Dispozice je domyšlená, logicky je navrženo zónování denní „společenské“ a noční části po podlažích, velice vhodným doplňkem je horní ustoupené podlaží s tělocvičnou a pracovní s využitím přidané hodnoty daného pozemku - s výhledy do okolí a možnost venkovního pobytu na zastřešené atraktivní terase. Dispozice jsou řešeny velice zdařile, přiměřeně úsporně, není zde zbytečných větších nevyužitelných ploch, hal a předsíní. Rozložení jednotlivých místností umožňuje bezkolizní a pobytově příjemný provoz rodinného domu, jsou splněny požadavky OTP, hygienických norem a PBŘ. K dispozičnímu řešení nemám žádných kritických připomínek.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Vložte komentář.	
Technicky je práce na velice dobré úrovni. Mám pouze několik připomínek, a to spíše rázu doporučení a námětů k diskuzi. Především se mi jeví jako nadstandard vytápět garáž. Dále bych doporučil železobetonový věnec v úrovni stropů nechat proběhnout i v obvodové stěně ve schodišťovém prostoru pro dokonalejší „svázání“ obvodového pláště. V části ZTI bych doporučil doplnit alespoň schematicky rozvody vody a kanalizace k zařizovacím předmětům, možná též alespoň trasy VZT. Jinak je technické řešení včetně konstrukční části velice dobře zpracované.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Vložte komentář.	

Odevzdaná práce je zpracována na velice dobré úrovni jak po stránce profesní, tak po stránce jazykové, obrazové a grafické. Je přehledná, srozumitelná a úplná.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Hodnotím práci komplexně jako celek výborně. Jedná se zjevně o studentku s invenčním přístupem k zadané úloze se znalostmi z oboru.

Otázky:

- Na čem všeobecně závisí způsob založení objektů a jaká jsou možná řešení spodní stavby?
- Jak řešíme konstrukce mezi místnostmi s rozdílným režimem vytápění? Je ekonomické vytápět pomocné a servisní prostory, nebo je možné volit jiný způsob řešení?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2017

Podpis:

