

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	RODINNÝ DŮM JIČÍN
Jméno autora:	Markéta Stehlíková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 – katedra architektury
Vedoucí práce:	Michal Šourek
Pracoviště vedoucího práce:	K129 – katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Elaborát beze zbytku naplňuje zadání bakalářské práce.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Studentka pracovala aktivně a samostatně, prokázala uspokojivou úroveň kreativity, houževnatě se potýkala s formulací architektonického konceptu a artikulací formy.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Architektonický koncept práce je nevýrazný, spíše banální – ovšem bez výslovných vad. Rozpracování dispozičně prostorového řešení úspěšné s drobnými vadami – v dětské koupelně například kolize dveří s prostorem před umývadlem, koupelna sama je poněkud vzdálená od dětských ložnic, ...	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Studentka zvolila přijatelný, vzhledem k tématu poněkud předimenzovaný konstrukční systém a příhodné stavebně konstrukční řešení, při jehož rozpracování se nevyvarovala drobných chyb – například v řešení hrany terasy, přiléhající k francouzským oknům bez parapetní podezdívky (neřešená ochrana před zatékáním při přívalových deštích nebo tvorbě návějí), v půdorysu 1:100 i v komplexním architektonickém detailu nejsou správně zakresleny detaily ukončení tepelné izolace u rámu oken, v půdorysu jsem nenalezl komín plynového kotle, umístěného v suterénu ...	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Elaborát je úplný, srozumitelný a přehledný, má velmi dobrou grafickou úroveň. Přehled zdrojů a literatury není doložen.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Kompetentní bakalářská práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 4.6.2017

Podpis:

