

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	MĚSTSKÝ RODINNÝ DŮM JIČÍN
Jméno autora:	Andrej Siman
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 – katedra architektury
Vedoucí práce:	Michal Šourek
Pracoviště vedoucího práce:	K129 – katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Elaborát naplňuje zadání bakalářské práce. Rozsah „časopiseckého“ článku je menší, než požadované dva formáty A3: tuto odchylku je možné považovat za prominutelnou.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Student pracoval aktivně a samostatně, prokázal vysokou úroveň kreativity. Pro řešení maloměstského rodinného domu, situovaného na svažitém pozemku, uplatnil sofistikovaný koncept sevřeného hranolového objemu, který jen místy odhaluje, „co je pod slupkou“. Výsledná architektonická forma je potěšující, i když přesvědčivost a konec-konců i sdělnost jejího vnějšího výrazu zaostává za výraznou, výtvarně i pocitově bravurní estetikou, ke které autor směřoval a kterou přesvědčivě dokumentuje brilantní vizualizací interiéru domu.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Velmi dobrá úroveň, bez zásadních výhrad. Student velmi dobře zvládl i řešení prostorově komplikovaných místností, které jsou důsledkem konceptu, který si předsevzal. Student nezanedbal ani řešení pozemku domu jak v jeho veřejné části, tak v soukromé zahradě.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Konstrukční koncepce domu je na první pohled poněkud komplikovaná, nicméně konsekventní k architektonickému konceptu a z hlediska stavebního zvládnutá. Drobná pochybení v řešení konstrukčního detailu – např. omítka na sádkartonovém podhledu – jsou prominutelná. Řešení technických zařízení domu je zpracované pečlivě – bez výhrad.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Elaborát je úplný, srozumitelný a přehledný, místy však skoupý na informace: namátkou architektonické půdorysy postrádají alespoň základní kóty i výměry místností. Grafická úroveň celého elaborátu a zvláště perspektivních zobrazení je potěšující. Není doložen přehled zdrojů a literatury.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Sofistikovaný architektonický koncept, jehož rozpracování autor zvládl s drobnými obtížemi, pokud se vnějšího výrazu týče. Takové zaváhání ovšem vyvážil brilantním výtvarným řešením interiéru, a prakticky bezchybným zpracováním technických aspektů úlohy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2017

Podpis:

