

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům v Klecanech
Jméno autora:	Dagmar Janů
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	doc.Ing.arch. Petr Šíkola, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury Fakulty stavební ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce dle mého názoru splňuje zadání. Nad rámec zadání je podrobněji a zdařile zpracován ve vizualizacích názor na interiér.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Zvolený architektonický koncept působí srozumitelně a atraktivně, uspořádání objektu využívá terénního rozdílu, je v souladu se svažitém terénem. Architektonické řešení se opírá o uspořádání prostor do dvojice podlaží, tomu je odpovídající členění hmoty. Výraz objektu je díky hmotovému členění a respektujícím materiálovému řešení veskrze pozitivní.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Objekt je rozdělen na jednotlivé zóny denní (vrchní podlaží) a noční části (spodní podlaží). Dispozice působí přehledně, stísněný dojem navozuje prostor schodiště a chodby v 1PP. Schází spízní zázemí.	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Železobetonovou konstrukci stavby považuji za vhodně zvolenou pro dané uspořádání domu, navazující konstrukce z Ytongu nepovažuji za technologicky šťastné rozhodnutí – kompletní souvislá monolitická konstrukce bude jistě vhodnější u domu, který je osazen ve svažitém terénu a je z velké části podzemní stavbou. Vedení vnitřních sítí je zdokumentováno, není zde dořešeno hospodaření s dešťovou vodou, vsakování vod v těsné blízkosti domu není vhodné. Šířka schodišťového prostoru 900 neumožňuje nejmenší průchozí šířku 900mm mezi zábradlím. Řešení odvodnění do naznačeného „žlabu“ není vhodné. Není zřejmé, na čem stojí strop nad 1NP v části s rohovým oknem.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je zpracována srozumitelně a poctivě. Zdařilé jsou vizualizace a pohledy, celková grafická úroveň vizualizací je na velmi dobré úrovni.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Především jednoduché a srozumitelné hmotové řešení a architektonický výraz, zapadající do kontextu okolí, určují zvolené hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 13.6.2017

Podpis: