

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům v Klecanech
Jméno autora:	Jan Janák
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	doc.Ing.arch. Petr Šíkola, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury Fakulty stavební ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce dle mého názoru splňuje zadání.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Zvolený architektonický koncept působí pozitivně, uspořádání objektu využívá terénního rozdílu, je v souladu se svažitém terénem. Architektonické řešení je zajímavé, netypické uspořádání prostorů, členění hmoty.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Objekt je rozdělen na jednotlivé zóny denní (spodní podlaží) a noční části (vrchní podlaží). Dispozice působí místy komplikovaně, zejména v 1NP řešení společného prostoru jídelny a obývacího pokoje, rozetnutého schodištěm, považují za nešťastné a špatně použitelné. Obytný prostor má minimum oken, jídelní stůl je v hloubce dispozice, není zřejmý výstup na terén. Pokoje dětí ve 2NP na západě jsou téměř bez oken.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Železobetonovou konstrukci stavby považují za vhodně zvolenou pro dané uspořádání domu, který je osazen ve svažitém terénu a je z velké části podzemní stavbou. Vedení vnitřních sítí je zdokumentováno.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je zpracována srozumitelně. Úvodní výkresy architektonické studie jsou po obsahové stránce strohé – arch. situace a půdorysy nemají severku, situaci schází detailnější popis řešení parteru. Půdorysy a řezy působí nedodělaně. Grafická úroveň vizualizací je na dobré úrovni.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Především originální hmotové řešení a architektonický výraz, zapadající do kontextu okolí, určují zvolené hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 13.6.2017

Podpis: