

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	RODINNÝ DŮM V JIČÍNĚ
Jméno autora:	Elizaveta Konakova
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 – katedra architektury
Vedoucí práce:	Michal Šourek
Pracoviště vedoucího práce:	K129 – katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Elaborát naplňuje zadání bakalářské práce. Rozsah „časopiseckého“ článku je menší, než požadované dva formáty A3: odchylku je však možné považovat za přijatelnou vzhledem k tomu, že čeština není autorčiným rodným jazykem.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Studentka pracovala aktivně a samostatně, prokázala vysokou úroveň kreativity. Pro řešení maloměstského rodinného domu, situovaného na svažitém pozemku, zvolila koncept „raumplanu“, úspěšně rozvinutého v sevřené formě hranolu: odvážný koncept, náročný vzhledem k omezené zastavěné ploše, kterou měla k dispozici, zvládla potěšujícím způsobem.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Velmi dobrá úroveň, bez zásadních výhrad. Řešení vložené nebytové funkce – „prodejny“ vyžaduje revizi, když jediný přístup do tohoto prostoru zajišťuje zdviž: kompetentní řešení je možné bez revize konceptu domu. V rovině schématu ustrnula práce s pozemkem rodinného domu.	

Kvalita technického řešení	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Konstrukční koncepce domu je – vhodně vzhledem k tématu – jednoduchá, přehledně doložená v axonometrických schématech: studentka se úspěšně vyrovnala se složitým rozvrhem vnitřních prostorů domu. Studentka správně vyřešila tepelnou obálku budovy a rozhraní jejích částí s rozdílnou teplotní charakteristikou, poddimenzovala však pravděpodobně tloušťku tepelné izolace na terénu a budovu neopatřila základovými pasy do nezámrné hloubky. Řešení technických zařízení domu je zpracované pečlivě – bez výhrad.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

B - velmi dobře

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Elaborát je úplný, srozumitelný a přehledný, místy však skoupý na informace: namátkou architektonická situace neobsahuje řadu podstatných informací o situaci navrhovaného domu v kontextu jeho okolí, architektonické výkresy postrádají základní kóty s výhradou označení nivelet v řezech a pohledech. Ocenit je naopak třeba perspektivní zobrazení, která vykazují vysokou grafickou úroveň a zároveň přesvědčivě prokazují kvalitu navržené architektury – včetně zvládnutého komplikovaného prostorového řešení hlavní obytné části domu.

Práce je graficky jednotná, má dobrou grafickou úroveň.

Není doložen přehled zdrojů a literatury.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autorka zvolila a úspěšně artikulovala náročný prostorový koncept, při technickém a provozním (- vložené nebytová funkce) rozpracování architektonické formy se však dopustila dílčích pochybení, která jsou překážkou lepšího celkového hodnocení práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 4.6.2017

Podpis:

