

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vesnický rodinný dům Houska
Jméno autora:	BARBORA HOLUBOVÁ
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Jan Pustějovský
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Bakalářská práce splňuje zadání ve všech ohledech.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
Studentka je pracovitá, má nepředstíraný zájem o obor. Při práci potřebuje podporu ve formě konzultací.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	D - uspokojivě
<p>Originální koncept venkovského domu se samostatně stojícím zázemím (přidružená funkce). Základní rozvrh objektů je přehledný. Měřítko a kompoziční uspořádání je vzhledem ke kontextu zvoleno správně. Kompoziční řešení fasád je schematické. Kompozici by prospělo např. zvýraznění zářezu do hlavního objemu a zejména větší projevení prostorové struktury objektu na jeho obálce.</p> <p>Návrh dobře reaguje na morfologii terénu i světové strany. Respektuje přísné regulativy CHKO. Byl by projednatelný. Brána garáže působí jako anachronismus, stala se ovšem výtvarným motivem projektu. Jako takový, by zasloužila větší pozornost při řešení detailů. Dřevěné obložení východního štítu obytného stavení považuji za nadbytečné.</p> <p>Provozní řešení rodinného domu i doplňkového provozu je přehledné. Podstatnou závadou je řešení schodiště hlavního objektu, které je vzhledem k víceúrovňovému řešení přízemí i patra umístěno nelogicky (ztracené spády) – bylo by ovšem snadno řešitelné. Prostorové řešení vykazuje drobné závady – upravitelné.</p>	

Kvalita technického řešení	C - dobře
Realistické konstrukční řešení – standardní dřevostavba. Řešení některých detailů je schematické. Návrh TZB je přehledný a přiměřený situaci.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	D - uspokojivě
Práce představuje srozumitelný, úplný elaborát. Výkresy studie (zejm. situace, pohledy) jsou na hranici minimálního nutného rozsahu. Technické provedení perspektiv, zejména interiérů, je zavádějící a bohužel poškozuje sdělení. Některé detaily vykazují při zobrazení v různých výkresech nesoulad (např. okno ložnice dětí, řešení přesahů střech) Výkresy TZB jsou přehledné.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Originální architektonický koncept doložený realistickým konstrukčním i technickým návrhem. Oceňuji osobní posun studentky v průběhu zpracování práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 12.6.2017

Podpis: