

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům Lipno nad Vltavou
Jméno autora:	Tadeáš Hlaváček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Ing.arch. Petr Housa
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury – K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Předložená práce splňuje všechny aspekty zadání a je zpracována v nadstandardním rozsahu a grafické kvalitě.	
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	A - výborně
Práce posluchače byla velmi cílevědomá a intenzivní. K pravidelným konzultacím byl vždy připraven. Práce byla vedena snahou přijít s neotřelým ale přitom kultivovaným řešením. Posluchač byl otevřený připomínkám ale výsledně pracoval zcela samostatně. Z práce bylo patrné velké zaujetí pro věc.	
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání <i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	A - výborně
Výsledné řešení je výsledkem intenzivní práce a snahou neponechat nic náhodě. Celkový prostorový a provozní koncept je zdařilý, měřítko, forma odpovídají vytyčenému záměru. Asi by návrhu prospělo s časovým odstupem se znova zamyslet nad detaily a formátování oken, ale výsledná forma zcela jasně zapadá do kontextu celého projektu.	
Kvalita technického řešení <i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	A - výborně
Technické řešení je navrženo adekvátně celkovému návrhu. Konstrukce typem a charakterem odpovídají danému konceptu stavby. Řešení a detaily jsou zpracovány velmi dobře. Velmi podrobně se posluchač zabýval kritickým detailu stavby - střešní atiky a návaznosti na obvodový plášť.	
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce <i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	A - výborně
Práce je srozumitelná přehledná, popisy a texty jsou dostatečně podrobné, graficky je práce na vynikající úrovni	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Výsledná práce ale i průběžná práce studenta se mi velmi líbila. Velmi dobře hodnotím prostorový koncept stavby, a jednotu s provozním schématem. Také kvalita detailů a grafické zpracování je na vynikající úrovni.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2017

Podpis: