

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům Blatce - Houska
Jméno autora:	Erik Ebringer
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Ing.arch.Michal Šmolík
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury – K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
-----------------------	----------------

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<p>Promyšlený prostorový koncept domu s přidruženou funkcí, který prozrazuje na jedné straně poučenost, na druhé vynalézavost při urbanistickém a hmotovém formování nového stavitelského vstupu do dané lokality. Skladba jednotlivých objemů nepostrádá hravost, přesto je znát dobrá analýza daného prostředí, struktury a měřítka stávajících staveb i jejich citlivého zapojení do morfologie krajiny. Posluchač dobře vyřešil volné propojení jednotlivých funkcí při současném pobytovém oddělení obytné a hospodářské části a vymezení veřejně přístupného vstupního nádvoří dílčími průhledy do hloubky pozemku, jež nejsou bohužel reflektovány v řešení vnitřního dvora/zahrady. Pěkným prvkem je vizuální kontakt vstupní partie a schodiště domu s prostorem pro sbírku motocyklů, ten je však se světlo výškou 2,1 metru možná celkově až příliš hmotově upozaděn.</p>	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
<p>Provozní řešení obytné části je přehledné a podporuje pospolitě užívání domu. V komfortně prostorově dimenzovaném vstupním prostoru působí nelogicky vložení bariéry v přístupu k hlavnímu obytnému prostoru, ne příliš šťastné se jeví umístění wc do zorného pole klidové části obytného prostoru s krbem. V podkroví s minimalistickým řešením rodičovské části si lze obtížně představit dobré řešení budoucího rozdělení dětského pokoje jak dispozičně, tak s ohledem na osvětlení. Obecně je škoda absentujícího využití východního oslunění v obytné části. Do navržené garáže se nedá zajet. Komplexu staveb chybí dostatečně dimenzované úložné prostory.</p>	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<p>Technické stavební řešení je nekomplikované a dobře zpracované. Ne příliš vhodné je umístění souboru pro vytápění a přípravu TUV, které znamená vedení přívodů v zemi mezi objekty a dále absence zateplení technické místnosti a venkovního wc.</p>	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<p>Práce je úplná a dobře strukturovaná, má velmi úspornou, mimořádně kvalitní grafickou úroveň, které k srozumitelnosti chybí jednoduché definování měřítka použitím stafáže.</p>	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Mimořádně koncepčně, architektonicky a graficky kvalitní práce, již sráží nedostatky v dispozičním řešení. Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Otázka k obhajobě: parametry prostor a přístupových komunikací pro dopravu v klidu

Datum: 15.6.2017

Podpis: