

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	RODINNÝ DŮM MNÍŠEK
Jméno autora:	DAVID PETR
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Tomáš Šenberger
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Velkorysý koncept pyramidového domu reaguje na danou situaci a strukturuje funkční využití jednotlivých úrovní i (nebo především) v souvislosti s výhledy do krajiny. Popsanému a technicky složitě vyřešenému konceptu domu z pohledového betonu ale neodpovídají vizualizace ani 2D výkresy, odkazující spíš na celoplošnou, jemně omítnou „bílou“ architekturu.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Provozní řešení je správně nastavené, dispozice jsou přehledné, dobře dimenzované. Umístění ložnicového patra do 1.PP (na terén) má své opodstatnění, celoprosklené stěny bez parapetů již méně. Osvětlení posilovny v centru dispozice jen úzkým anglickým dvorkem navíc v rovině bazénu je problematické.	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Návrh konstrukčního řešení vycházející z konceptu domu z pohledového betonu, což vyvolává pochybnosti v rozsahu dopadu na technické řešení (vnitřní náročné tepelné izolace s řadou problematických a nákladných detailů).	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Kompletní práce na dobré grafické úrovni jak v architektonické tak i technické části.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Zdařilá bakalářská práce na velmi dobré úrovni.

Otázka: Pohledové betony, varianty svislých nosných tepelně-izolačních stěn.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 8.6.2017

Podpis: