

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	RODINNÝ DŮM V LIBOCI
Jméno autora:	Pavla Neradová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Ing. arch. Jaroslav Daďa
Pracoviště vedoucího práce:	K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání bakalářské práce.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Autorka během práce na projektu prokázala vysokou míru kreativity a architektského myšlení. Návrh se vyvíjel velmi kontinuálním způsobem a byl pravidelně konzultován.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Silný koncept vertikálního domu do prudkého svahu v Liboci. Velmi oceňuji odvahu autorky rozhodnout se pro jednoznačné a přesvědčivé hmotové řešení. Výrazně vertikální hmota je ztvárněna pomocí velmi kultivovaně rozvržených fasád. Stavba svým měřítkem jednoznačně zapadá do lokality. Velkým kladem návrhu je vnitřní prostorové řešení, které beze zbytku využívá atraktivitu parcely - výhledy, převýšení atd. Malou výhradu mám k řešení galerie v 1.NP, která mohla více otevřít prostory mezi 1.NP a 2.NP.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Konstrukční a materiálové řešení je zcela v souladu s architektonickými požadavky návrhu.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je úplná, zpracovaná velmi pečlivě. Grafika je na profesionální úrovni. Z textů cítíme autorčino velké zaujetí návrhem.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Pavla Neradová zpracovala výbornou bakalářskou práci. Jde o komplexní, kvalitní návrh rodinného bydlení na prudké, svažité parcele. Na návrhu vysoce oceňuji práci s vnitřním prostorem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2017

Podpis: