

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům v Klecanech
Jméno autora:	Jakub Mencl
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Ing. arch. Petra Novotná
Pracoviště vedoucího práce:	A 721

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splnila zadání.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Student byl během semestru aktivní, dodržel termín prezentace, pravidelně konzultoval, na konzultace byl vždy připraven. Tvořivost není silná stránka studenta, ale je schopen svůj návrh dále rozvíjet a do určité míry i přijmout zpětnou vazbu. Student je celkem samostatný, i když potřebuje ve svých návrzích občas posunout a nasměrovat.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Urbanistické řešení, které bylo nedílnou součástí bakalářské práce, citlivě reaguje na morfologii terénu i na stávající zástavbu rodinných domů. Architektonické a dispoziční řešení: Student dlouho nemohl najít takový koncept, který by chtěl dále rozvíjet, nakonec zvolil jednoduchý úsporný přízemní objekt s výraznou diagonálou (i když ne zcela jasně zdůvodněnou). Dispozice domu je jasně čitelná, navržené místnosti jsou s téměř minimálními plochami, ale to byl autorův záměr.	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Konstrukční řešení je odpovídající návrhu domu.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Bakalářská práce je úplná, srozumitelná a je zpracována na dobré úrovni.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

- nejistota v počátcích
- rozpačité prvotní návrhy
- jednoduchý úsporný koncept

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 14.6.2017

Podpis: Ing. arch. Petra Novotná