

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Rodinný dům u Lipna</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Kristýna Malíková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra architektury – K129
<b>Oponent práce:</b>	Ing. arch. Eva Linhartová
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	FSv ČVUT Katedra architektury – K129

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je splněno ve všech částech na dobré úrovni, v části TZB jsou drobné nedostatky.	

<b>Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Koncept stavby využívá přednosti lokality, hmotové řešení objektu vychází z formy tradičního venkovského domu.	

<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Logické dispoziční řešení koresponduje s architektonickou formou. Otázkou je, proč autorka navrhla jedinou společnou koupelnu sloužící pro ložnici rodičů a pokoje dětí. Prosvětlení prostorově bohaté šatny ve vstupní partii domu by neškodilo ani kompozici oken na fasádě.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Konstrukční systém je zvolen dobře, výkresy jsou vzhledem ke zvolenému měřítku nedotažené. Zajištění zavětrování (ztužení krovu) v podélném směru? V koordinační situaci není zakreslena navržená úprava terénu (pouze stávající vrstevnice), nejsou zakresleny trasy svodného kanalizačního potrubí, chybí schéma odvodnění střechy. Jak je řešeno omezení letního přehřívání interiéru – stínění prosklených otvorů?	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je srozumitelná a ucelená, grafické zpracování na dobré úrovni, čitelnosti architektonické situace i půdorysu by prospělo vyjádření svažitosti terénu. Způsob pojednání exteriéru domu je lepší než interiérové vizualizace.	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Tvarově jednoduchá hmota domu s odkazem na tradiční stavební formu vesnické zástavby.

Otázka k obhajobě: Ochrana interiéru před slunečním zářením.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

**B - velmi dobře.**

Datum: 11.6.2017

Podpis: