ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Rodinný dům Mělník**
Jméno autora:	**Richard Lažanský**
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	doc. Ing. arch. Ing. Zuzana Pešková. Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury, FSv ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání **splněno s většími výhradami**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

V elektronické podobě práce chybí výkres architektonicky – technického detailu a energetického štítku obálky budovy.

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy **D - uspokojivě**

Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.

Analýza lokality je zpracována dobře, zvolené hmotové řešení je zcela v kontextu s místem a lze je považovat za velmi vhodné. Bohužel, výchozí koncept nebyl zcela dopracován. Fasády domů zůstaly v polotovaru, který by potřeboval detailnější dopracování. Z prezentace architektonické části není úplně zřejmé materiálové a barevné řešení, to upřesňuje až detail v technické části.

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb **E - dostatečně**

Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.

Provozní řešení není ideální, je komplikované s kolizními body. Když přijedu autem za deště, projdu po schodech do spíže a pak teprve do haly. Schodišťové prostory jsou tmavé. Cca 20 % půdorysu bytové jednotky představuje komunikační prostor (1.06 a 2.06). Dětské pokoje mají sice vložené patro, ale tak nízké, že jej bude možné používat pouze jako „trucovnu“ kam si „zalezou“. Plocha dětského pokoje o výměře 10,3 m^2 sice splňuje požadavky na minimální pokoj pro jednu osobu, ale v porovnání k velkorysostí ploch komunikačních prostor, je lze označit za poddimenzované. Kde budou umístěny psací stoly dětí? Dispoziční řešení má dobrý základ zónování, ale není dopracované. Řešení pronajímatelného prostoru by mělo pamatovat i na hendikepované klienty.

Kvalita technického řešení **E - dostatečně**

Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.

Technické řešení je opět zpracováno pouze v základním koncepci s řadou chaoticky uváděných hodnot a údajů, nedopracovaných detailů, nespecifikovanými materiály. Problematický je detail kontaktu základu a opěrné stěny. Části TZB byla věnována pozornost vyšší, než byl rámec zadání, ale i zde je řada chyb a nedomyšlených věcí (zejména v části elektro). Pod velké prosklené plochy by byly vhodné konvektory.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce **E - dostatečně**

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Celkově je práce zpracována chaoticky a značně nesourodě. Některé části se opakují, chybí číslování, údaje, v textech je řada formálních chyb, které ztěžují orientaci v elaborátu. Anglický abstrakt neodpovídá české verzi. I zde převládá pocit z odevzdaného nedopracovaného konceptu, který by bylo potřeba ještě projít, sjednotit a dopracovat.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Dle mého názoru by byl bakalář schopný projekt dopracovat do stejnorodějšího celku, ale zjevně z nějakých jiných důvodů zůstala jeho práce na „půl cesty“.

Otázky k obhajobě:

Jak je definováno podzemní podlaží?

Jaké jsou minimální výšky v rodinném domě?

Jaké jsou odstupové vzdálenosti rodinného domu na pozemku?

Bakalářskou práci přes výše uvedené výhrady doporučuji k obhajobě a po úspěšném obhájení, doporučuji udělení titulu Bc.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně.**

Datum: 16.6.2017 Podpis: