

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	RODINNÝ DŮM LOBENDA VA
Jméno autora:	Barbora KRÝDOVÁ
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 – Katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing. arch. Vladimír Gleich
Pracoviště vedoucího práce:	K129 – Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Výborně ve skizzách vysvětlen koncept a předveden vývoj projektu.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Posluchačku znám z minulého ateliéru jako přemýšlivou, vysoce kreativní a graficky velice schopnou studentku s dobře promyšlenými argumenty. Takto se jevila i při práci na bakalářském projektu. Na konzultace chodila připravená s velkým penzem domácí přípravy. Rozhodně je možno zodpovědně konstatovat, že je talentovaná a má tvůrčí schopnosti.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Podle mne jde o vyzrálý návrh velice optimistického, prosluněného domu, otevřeného směrem k úžasnému prostředí lomu, do kterého je z mého pohledu a při znalosti projektu báječně zasazen. Rozvržení funkcí je optimální, podřízené základnímu konceptu. Vnitřní prostory jsou nadimenzovány komfortně a práce se skleněnými příčkami ze Smartglassu dávají možnost úžasné vnitřní variability. Sympatický prvek akvária pod celoskleněným se schodištěm by vytvořil atraktivní dominantní dekorativní prvek, obzvláště při jeho dobrém vnitřním nasvícení.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Volba konstrukčního řešení a materiálů je pro daný záměr adekvátní. Za velmi promyšlené považuji zvolení postupu realizace, kdy místo hornického ražení tunelu, do kterého by se objekt RD vestavěl a vzhledem k možné nestabilitě skalního útvaru v této části lomu, byl po iniciativní konzultaci se stavebním geologem zvolen v dokumentaci nepříliš elegantně znázorněn jiný, ale daleko lepší postup.	

	C - dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Kolísavá grafická úplnost práce, vyvolává pocity nedopracovanosti, ale dle mých znalostí průběhu projektu není to způsobeno nepromyšleností návrhu, nýbrž nestíháním přenosu záměru do grafické podoby.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Vzhledem k výše uvedenému a mé znalosti projektu a tvůrčích schopností studentky navrhuji předloženou závěrečnou práci i přes některé formální nedostatky vzhledem ke kvalitě vlastního návrhu hodnotit klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Vím, že bakalářský projekt má určité předepsané náležitosti a posuzuje se jako celek a proto nechávám na komisi, necht' posoudí, jakou váhu mají určité nedokonalosti a nestíhání ve vysvětlující grafice k celkové reálné kvalitě návrhu.

Poznámka: Vzhledem k tomu, že jde o výlučnou lokalitu na úplné samotě s obrovským pozemkem a součástí RD jsou přidané funkce, byl zrušen po dohodě limit 10 mil. korun na realizaci.

Datum: 19. 6. 2017

Podpis: