

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům v Klecanech
Jméno autora:	Tomáš Krupička
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Ing. arch. Petra Novotná
Pracoviště vedoucího práce:	A 721

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splňuje zadání.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Student byl během semestru aktivní, dodržel termín prezentace, na konzultace chodil pravidelně a vždy dostatečně připraven. Je ve svém přístupu originální a je schopen dopracovat původní ideu do konce. Představivost, přemýšlení, odvaha být odlišný- to jsou hlavní aspekty jeho kreativity. Student je zcela samostatný, má svoji vizi, za kterou jde a nenechá si do ní příliš zasahovat.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Urbanistické řešení, které bylo nedílnou součástí bakalářské práce, citlivě reaguje na morfologii terénu i na stávající zástavbu rodinných domů. Samotný návrh pracuje s ideou vhodného začlenění stavby do okolí, do svahu, s ideou zakomponování výhledů z různých úrovní domu. Objekt je prostorově rozdělen do dvou odlišných hmot, ložnicová část je zasazena do svahu a splývá s terénem, denní část je dynamická s výraznou pergolou ve vstupní úrovni a zdí vytvářející jakýsi rám výhledu na kostel. Architektonické řešení je nápadité a neotřelé. Dispozice je jasně rozdělena na dvě zóny, které spojuje vstupní partie s průhledem na protější svah.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je adekvátní navrhované stavbě.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	Zvolte položku.
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je zpracována na velmi dobré grafické úrovni, je úplná a srozumitelná.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

- zápal studenta pro dané téma,
- nápaditost, neotřelost

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2017

Podpis: Ing. arch. Petra Novotná