

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům Na Špitálce
Jméno autora:	Knap David
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Doc.Ing.arch.Luboš Knytl
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury FSv ČVUT v Praze

### II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
Zadání je splněno v celém rozsahu.	

<b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
Posлуhač postupoval občas sice trochu klopýtavě, ale soustavně a s upřímnou snahou naplnit svou koncepční vizi.	

<b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b>	<b>D - uspokojivě</b>
Výsledná práce působí trochu tak, jako by se autor snažil posvazovat příliš mnoho volných konců, reagovat na příliš mnoho podnětů, realizovat příliš mnoho dílčích nápadů – a přitom nedokázal mezi nimi hierarchizovat. Výsledek proto působí složitě, hmota je komplikovaná a pozemek působí, jako by byl domem „přetížený“.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>C - dobře</b>
Technické řešení je zpracované v požadovaném rozsahu.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>C - dobře</b>
Práce obsahuje všechny požadované součásti a je na dobré grafické úrovni, nemám zásadnější připomínky.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

I když dílčí pohledy na závěrečnou práci prokazují, že posluchač prokázal velmi dobré znalosti a schopnosti v určitých aspektech stavebně-inženýrské profese, architektonické kvality v bakalářském projektu přeci jen trochu pokulhávají.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 20.6.2017

Podpis:

