

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Rodinný dům v Jizerských horách</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Anastaziya Kisloshchenko</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra architektury – K129
<b>Oponent práce:</b>	Doc. Ing. arch. Ladislav Tichý, CSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání	

<b>Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Vzhledem k umístění objektu v náročnějších klimatických podmínkách považuji rozdělení objektu do tří hmot za nevhodné už z hlediska energetické náročnosti, ale i z hlediska údržby a stavebních nákladů. Opakováním nástavbového prvku vzniká dojem dvou domů vedle sebe a celková délka objektu téměř 30m není pro obytná stavení obvyklá.	

<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Prostorové řešení je lokálně zajímavé Výrazná dislokace dětské a rodičovské části je nevhodná a prostory mezi nimi zbytečné(chodba-knihovna, střecha s květináči).	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Po technické stránce je projekt zpracován velmi dobře.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Úroveň zpracování závěrečné práce je velmi dobrá, srozumitelnost komplikuje jazyková stránka. Grafické zpracování velmi dobré.	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Velmi dobrá úroveň zpracování závěrečné práce, obzvláště po stránce technické a grafické. Pro dané prostředí bych doporučoval větší kompaktnost stavby.

Otázky: Vytápěné podlahy – skladby a vhodné materiály

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 1.6.2017

Podpis: