

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům v Jizerských horách
Jméno autora:	Anastasiya Kisloshchenko
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	doc.Ing.arch. Petr Šikola, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury – K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání v požadovaném rozsahu.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Studentka pracovala kreativně a samostatně od úvodního konceptu, průběžně konzultovala a projekt rozvíjela do výsledné podoby.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Svým umístěním i formou reaguje navržený objekt na urbanistický kontext okolí. Geometrie objektu má čitelná kompoziční pravidla. Navržená kompozice hmot, sestávající z horizontální hmoty, vedené po vrstevnici, a dvojice hmot se sedlovou střechou je jasným názorem autorky na řešení objektu v kontextu okolí. Materiálové řešení odpovídá vytyčenému hmotovému řešení. Dispoziční a provozní řešení je čitelné, přehledné a logické.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je zdokumentováno. Prokazuje proveditelnost návrhu.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je úplná a vcelku srozumitelná, grafická úroveň je zejména v architektonické části (pohledy, nedostatky přesvědčivých vizualizací z exteriéru) spíše na průměrné úrovni, což jednoznačně poškozuje jinak pro mne zajímavé architektonické řešení, které znám díky semestrálnímu vedení práce.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Záměr autorky a navržené řešení jako celek je srozumitelné, vyjadřuje jasný názor na architektonické řešení objektu v kontextu daného prostředí. Autorka pracovala průběžně a poctivě. Celkovému dojmu ubírá grafická

prezentace projektu. Samotné architektonické řešení je jistě lepší, než předkládaná dokumentace. Na základě znalosti průběhu projektu hodnotím pozitivněji, než jak vyznívá předložená dokumentace.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2017

Podpis: