

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	RODINNÝ DŮM MNÍŠEK
Jméno autora:	ONDŘEJ ZDOBNICKÝ
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Tomáš Šenberger
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	C - dobře
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Autorem deklarovaná inspirace „...funkcionalismem a moderním minimalismem...“ není ve výsledku čitelná. Koncept domu je naopak poměrně složitý – tvarově i prostorově (zkosené úhly, sférické tvary). Výsledné architektonické zpracování – i když barevně netradiční - působí ale příznivě. Nepříznivě působí garáž, vložená mimo osnovu půdorysu a navíc jinou povrchovou úpravou výtvarně zcela oddělená.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Prostorové uspořádání odpovídá celkovému konceptu domu s, dobře strukturované provozní vazby, standardní dispozice. Porovnáním s výkresem TZB je technická místnost prostorově poddimenzovaná. Z výkresů nejsou příliš patrné terénní úpravy v návaznosti na dům.	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení s drobnými nedostatky – proč je v podlaze 2.NP 100mm tepelné izolace?, proč jsou navrženy SDK podhledy ve většině místností?, schází výkres střechy a způsob odvádění dešťových vod, není jasné členění oken na otevíravá x fix, schází zábradlí mezi terénem a atriem (rozdíl podlaží).	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Průměrný elaborát, s drobnými nedostatky, zdařilé vizualizace, útržkovité texty ve zprávě.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Průměrná bakalářská práce.

Otázka: Funkcionalistické a minimalistické rodinné domy – autoři, příklady.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 8.6.2017

Podpis: