

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Bytový dům
Jméno autora:	Jan Šebek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Robert Jára
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Student si zvolil typické zadání bakalářské práce, projekt bytového domu.	
Splnění zadání	splněno
Práce je v souladu se zadáním.	
Zvolený postup řešení	vynikající
Student prokázal velmi dobrou orientaci v dané problematice a bakalářská práce je přehledně zpracována.	
Odborná úroveň	A - výborně
Odborná úroveň práce je na výborné úrovni, rozsahem odpovídá bakalářské práci.	
Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
Práce je srozumitelná a na dobré jazykové úrovni.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Zdroje z odborné literatury jsou dostatečně citovány.	
Další komentáře a hodnocení	-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je celkově ucelená a srozumitelně dělena a student prokázal dobrou orientaci v dané problematice. Výkresová část je na dobré úrovni.

Otázky k obhajobě:

Statický výpočet

- str. 11, Statické schéma konstrukce krovu, jaký vliv na průběh vnitřních sil bude mít volba posuvných a neposuvných kloubových podpor?
- Str. 13, Zatěžovací stav ZS06, Jedná se o zatížení podélným nebo příčným větrem? Proč je liniové zatížení aplikováno pouze na jednu stranu konstrukce?

- str. 18 Při posouzení krokve je počítáno pouze s plným průřezem. Vyhoví i oslabený průřez v místě osedlání krokve na vaznici?
- str. 21 a dále – Formálně špatně zapsaná podmínka limitního průhybu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2017

Podpis:

