

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům v Jizerských horách
Jméno autora:	Veronika Výborná
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Doc. Ing. arch. Ladislav Tichý, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce splňuje zadání.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Koncept vychází z tradiční zástavby. Výsledná forma pracuje s abstrahováním tvaru a se zvětšením měřítka. Důležitou roli hraje i použití povrchových materiálů, které stejně jako v ostatních případech nemá téměř žádnou vazbu na vlastní konstrukci objektu.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Dispoziční a provozní řešení je dobré. Doufejme, že závětrí udělá takovou clonu, že můžeme zádveří (norma obytných budov) nazvat halou a odtud přímo vstupovat do obývacího pokoje, jehož rozměry jsou nadstandardní.	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Použití železobetonu pro všechny nosné konstrukce od základů až po krov považuji za nesmysl. V technické dokumentaci je množství chyb a nedostatků, počínaje koordinační situací, výškou a umístěním komínu, a řešením rozvodů konče.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je srozumitelná, na dobré grafické úrovni. Některé výkresy jsou nedotažené, a nenázorné (řezy, situace). Postrádám vizualizaci z interiéru.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Jasný a jednoduchý koncept a nenásilná forma s použitím populárních materiálů na průčelích působí přívětivě. Ke zvážení je konstrukční řešení a technické vybavení objektu.

Otázky: - Komíny na horách

- Konstrukční varianty daného projektu

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 2.6.2017

Podpis: