

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům u Lipna
Jméno autora:	Matyáš Vrtiška
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Ing. arch. Eva Linhartová
Pracoviště oponenta práce:	FSv ČVUT Katedra architektury – K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je splněno ve všech částech na výborné úrovni, nenakreslený koncept založení stavby (jako součást konstrukčního schématu) je srozumitelný z popisu v TZ.	
Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Jasný čitelný koncept ve vazbě na lokalitu, architektonická forma čistá, klidná, příjemná.	
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Prostorově vyvážené, logické dispoziční řešení korespondující s architektonickou formou, výrazná vazba mezi interiérem a exteriérem. Otázkou je, proč autor navrhl jedinou (byť prostorově komfortní) koupelnu určenou pro oba pokoje dětí a ložnici rodičů.	
Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je v naprostém souladu s architekturou, dotažené do architektonického detailu. Postrádám schématický půdorys „relativně složitě“ střechy s odvodněním a schéma založení objektu.	
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Ucelená, srozumitelná práce prezentovaná na velmi dobré úrovni. Grafickému pojetí architektonické situace i půdorysu by neublížilo vyjádřit svažitost terénu.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Jasná a nadstandardně podaná idea návrhu stavby dotažená do architektonického detailu, těžící z atmosféry místa.

Otázka: Způsoby větrání obytných a ostatních místností.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

A - výborně.

Datum: 10.6.2017

Podpis: