

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	RODINNÝ DŮM V LIBOCI
Jméno autora:	Michaela ZÁMEČNÍKOVÁ
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 – KATEDRA ARCHITEKTURY
Oponent práce:	Ing. arch. Vladimír Gleich
Pracoviště oponenta práce:	K129 – KATEDRA ARCHITEKTURY

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vzhledem k tomu, že v elaborátu chybí požadované podrobné zadání bakalářské práce, nemohu s úplnou jistotou, pouze na základě zvyklostí konstatovat, že bylo splněno. Nenašel jsem bohužel popis rodiny, pro kterou je návrh tvořen. Kladem je pokus o řešení zahrady RD.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Analýzy a výchozí koncept jsou velmi správné o čemž svědčí skvělé finální architektonické řešení, s citem pro měřítko, tudíž báječné zasazení do krajiny, cit pro vhodné materiály a barvu. Kladem hodnotím soudobost návrhu.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Ohniska činností velice dobře rozvržena a jejich propojení taktéž. Dimenzování vnitřních prostor vyvážené adekvátně k v nich probíhajícím funkcím v čase. Drobnou vadou na kráse je malé zádvěří. V tomto návrhu je přímé schodiště opravdu dramatickým a důležitým prostředkem k vytvoření atraktivních otevřených dispozic s galerií a přiznanou příhradovou konstrukcí. Hygienická zázemí mají denní osvětlení a možnost přímého větrání.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Materiálové a technické řešení je čisté, elegantní, proveditelné a zcela adekvátní dosažení základních cílů stanovených skvělým konceptem i požadovaným podrobnostem	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je srozumitelná, na vysoké grafické úrovni, vizualizace zcela o objektu RD a jeho vazby na terén a okolí vypovídající. Nálada prostředí podtrhuje příjemnou atmosféru vytvořenou návrhem předmětného RD.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Na základě výše uvedeného předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázky k obhajobě: Důvod navržení ocelových sloupků na úrovni 1.NP.

Datum: 16.6.2017

Podpis: