

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	RODINNÝ DŮM V LIBOCI
Jméno autora:	Michaela Zámečnicková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Ing. arch. Jaroslav Daďa
Pracoviště vedoucího práce:	K129

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce je úplná a splňuje zadání bakalářské práce	

<b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Autorka pracovala na návrhu velmi usilovně a se zaujetím. Práci pravidelně konzultovala a neustále vylepšovala kvalitu návrhu. Během práce prokázala schopnost samostatně tvořit.	

<b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Dům svým hmotovým pojetím výborně reaguje na svažité pozemky a orientaci vůči světovým stranám. Chválím zejména perfektní osazení objektu do terénu. Pultová střecha sleduje sklon pozemku a pomáhá s bezproblémovým začleněním stavby do okolí. Kombinace omítky a obkladu ze dřeva příjemně člení objekt na menší části. Fasády jsou komponovány velmi pečlivě a s ohledem na potřeby interiéru. Výsledkem je velmi kultivovaná architektura, která navozuje příjemnou obytnou atmosféru. Rovněž vnitřní členění domu je podařené, provoz v domě je vyřešen velmi dobře. Drobné výtky mám ke koupelnám, které jsou relativně malé a neobratně zařízené. Také postrádám krytou terasu pro posezení v případě nepřízné počasí. Naopak oceňuji práci s konstrukcí zastřešení, kde se dřevěné vazníky propisují do interiéru, který tak získává osobitý charakter.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Konstrukční řešení svislých konstrukcí a stropů z monolitického železobetonu je vhodně zvoleno s ohledem na terén pozemku. Chválím použití dřeva na zastřešení. K technickému řešení nemám žádné výhrady.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je kompletní, velmi pečlivě zpracovaná, s precizní grafikou a vkusným vizualizacemi.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Michaela Zámečnicková zpracovala skvělou bakalářskou práci. Jasně demonstrovala schopnost navrhnout moderní rodinné bydlení, které by v případě realizace nabídlo svým uživatelům jenom radost.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2017

Podpis: