

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům v Lipně nad Vltavou
Jméno autora:	Petra Vojtková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Ing. arch. Eva Linhartová
Pracoviště oponenta práce:	FSv ČVUT Katedra architektury – K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je splněno ve všech částech na dobré úrovni, v technické části jsou drobné nedostatky.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Hmotový koncept domu využívající svažitosti parcely je postavený na tradiční formě venkovského domu.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Funkční a prostorové řešení je vcelku vyvážené. Škoda, že chodba navazující na zádveří nemá žádný vizuální kontakt s jezerem (kráčíme proti zdi), naopak oceňuji, že denní část domu je maximálně otevřená výhledům ven. Schodišti propojujícímu 1NP a 1PP by denní osvětlení rovněž prospělo. Z půdorysu 1PP není dobře patrný vztah k okolnímu terénu, ani možnost vyjít z pokojů ven. Světlá výška ve skladu a technické místnosti je jen 2,0 m?	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je zdařilé, drobné nedostatky v koordinační situaci respektive technických výkresech nejsou závažné, stavebně technické řešení objektu je ve zprávě popsáno. Návaznost střešního na obvodový plášť, funkčnost dešťového okapu?	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je srozumitelná a ucelená, grafické zpracování na velmi dobré úrovni. Čitelnosti výkresů by pomohl grafický náznak svažitosti terénu. Vizualizace z hlavního obytného prostoru prokazují plnohodnotné otevření výhledů na plochu vodní nádrže.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Logicky členěná dispozice, bohatě prostorově dimenzovaná denní část rozšířená o zimní zahradu.

Otázka: Druky žlabů.

Jak bude fungovat odvodnění vaší střechy při pořádném dešti? Jak v zimě při tání sněhu? Možnost čištění žlabu (bez rozebrání střechy)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

C - dobře.

Datum: 11.6.2017

Podpis: