

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům Lipno nad Vltavou
Jméno autora:	Petra Vojtková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Ing. arch. Jaromír Kročák
Pracoviště vedoucího práce:	FSv ČVUT Katedra architektury K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce

splněno

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Vložte komentář.

Práce splňuje zadání bez zjevných chyb a nedostatků v požadovaném rozsahu a obsahu.

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce

A - výborně

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.

Studentka byla během pravidelných konzultací aktivní a vždy velice dobře připravena. Návrh zpracovávala samostatně ve variantách a postupně se dopracovala k zajímavému a domyšlenému řešení. Kreativním a především pečlivým a odpovědným přístupem k zadané úloze dokončila studentka práci na velice dobré úrovni.

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání

B - velmi dobře

Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.

Vložte komentář.

Urbanisticky je objekt logicky osazen ve svažitém terénu ve dvou navzájem posunutých podlažích, která respektují svah k jezeru, s přístupem do domu od komunikace v horní části domu a s dostatečnými odstupy od hranic pozemku. Architektonicky se novostavba v návrhu blíží tradičnímu rodinnému domu se sedlovou střechou. Studentka tento jednoduchý koncept doplnila prosklenou zimní zahradou a celoplošným dřevěným obkladem zakrývajícím nejenom fasády, ale i střechu. Dispozice je domyšlena a řešena logicky bez kolizních bodů, objekt je navržen zónovaně s využitím výhledů na jezero. Funkčně je objekt dořešen čistě a přehledně.

Kvalita technického řešení

B - velmi dobře

Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.

Vložte komentář.

Objekt je jednoduchého pravidelného tvaru dispozičně do tvaru L se sedlovou střechou, která je netradičně také obložena dřevem. Technicky je objekt dořešen na velice dobré úrovni, jsou domyšleny detaily konstrukce zastřešení, studentka projevila své znalosti a dopracovala technické řešení do zdárného konce.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

B - velmi dobře

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Vložte komentář.

Závěrečná práce je zpracována pečlivě a v požadovaném rozsahu. Práce je úplná, přehledná a srozumitelná, grafická úprava je na velice dobré úrovni. Především interiérové vizualizace jsou velice zdařilé, neboť mají výbornou vypovídací schopnost a

prokazují bezprostřední propojení interiéru s exteriérem.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je zpracována pečlivě na velice dobré úrovni. Objekt je navržen v umírněné formě, která je v souladu s řešeným prostředím a vytváří harmonický celek s okolní přírodou. To je hlavní klad návrhu řešení, kdy studentka vystihla charakter prostředí a zbytečně neexhibovala výstředním návrhem a přiklonila se spíše k decentnímu a solidnímu pojetí rodinného domu. Práci hodnotím jako celek a s přihlédnutím ke konzultacím a přístupu studentky k zadanému úkolu jako velice zdařilou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 2.6.2017

Podpis:

