ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Rodinný dům v Jizerských horách**
Jméno autora:	**Vít Verner**
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Doc. Ing. arch. Ladislav Tichý, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Předložená závěrečná práce splňuje zadání.

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy **C - dobře**

Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.

Koncept se skládá ze dvou objektů se sedlovými střechami, což lze považovat za horskou klasiku – stavení+stodola. Masivní atika, dlouhá na jedné straně 45m, lemující objekty včetně garáže a široká schodiště do terénu, dodávají objektu příliš monumentální charakter, který je tomuto prostředí cizí. Výsledná forma vystupujících hmot působí náhodně.

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb **C - dobře**

Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.

Provozní a dispoziční řešení je dobré, škoda prostorů pod schodišti. V penzionech by měly být koupelny u každého pokoje.

Kvalita technického řešení **B - velmi dobře**

Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.

Konstrukční řešení je zvoleno dobře, ocelové nosné rámy krovu by měly být vždy uloženy na příčném nosném systému přízemí. Skladby konstrukcí by zasloužily revizi. Část TZB je zpracována názorně a až na detaily dobře.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce **C - dobře**

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Práce je úplná a srozumitelná. Grafická úroveň vizualizací slabší.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce odpovídá kladeným požadavkům. Kvalita technické části převládá nad stránkou architektonickou. Doporučuji pokračovat ve studiu na jiném oboru FSv.

Otázky: - Konstrukce krovů – základní principy

- Rodinný dům v Mělník

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 2.6.2017 Podpis: