

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům Houska
Jméno autora:	OTTO URBANEC
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Jan Pustějovský
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
Bakalářská práce splňuje zadání ve všech ohledech.	

<b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
Student je nadaný, kreativní, pracovitý, zodpovědný. Práce na BP byla zcela samostatná, bez zaváhání.	

<b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b>	<b>A - výborně</b>
Originální koncept venkovského rodinného domu s hospodářským zázemím vychází z vyzrálého pochopení způsobu života na venkově. Správným způsobem reaguje na morfologii terénu, světové strany a specifický charakter zástavby v oblasti Kokořínska. Vytváří přívětivé venkovské prostředí (dvorek, sad před domem). Návrh respektuje přísné regulativy CHKO, byl by bez problému projednatelný. Provozní řešení rodinného domu i zázemí je přehledné. Prostorové řešení je jednoduché, nabízí dostatečný komfort související s potřebami života na venkově, ale zejména možnost snadné modifikace v jednotlivých etapách životního cyklu stavby.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>A - výborně</b>
Realistické a propracované konstrukční řešení – standardní dřevostavba využívající přírodní, a recyklované materiály. Návrh TZB je přehledný a přiměřený situaci. Přiměřeně respektuje principy udržitelného rozvoje.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>A - výborně</b>
Práce představuje srozumitelný, úplný elaborát na profesionální grafické úrovni.	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Výborná bakalářská práce, originální a zadání přiměřený architektonický koncept, pamatující na různé etapy životního cyklu stavby, doložený realistickým konstrukčním i technickým návrhem. Kvalita spočívá zejména v pravdivosti, přiměřenosti a filosofické konzistentnosti návrhu. Jednoznačně doporučuji přijetí studenta na mgr program A+S.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2017

Podpis: