

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Novostavba rodinného domu Praha 6 - Suchdol
Jméno autora:	Tereza Šimůnková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	doc. Ing. arch. Zdeněk Jiran
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury – K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splnila zadání ve vyšším kvalitativním standardu.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	C - dobře
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Vložením centrálního tříramenného schodiště do centra dispozice vzniká vzhledem k očekávanému charakteru rodinného bydlení naddimenzovaný reprezentativní společenský prostor, který zároveň dělí a komplikuje provozní vazby mezi vlastním obytným prostorem rodiny a obslužnou servisní částí domu.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	D - uspokojivě
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Provozní bariéra vloženého schodiště činí dispoziční řešení komplikovaným a neekonomickým. V ložnicové části vznikají temná zákoutí chodeb.	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Zvolená litá železobetonová základní konstrukce domu je pro toto měřítko a užití ekonomicky méně vhodná. Projekt vykazuje chybné tepelně-technické detaily, chybí mu zvážení možnosti užití alternativních zdrojů energie, případně rekuperace. Použití zděného jádra se jeví v případě rodinného domku jako nadstandardní řešení.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je graficky vhodně zpracovaná, odpovídá zadání i požadované dokumentaci pro stavební řízení.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Dřevem obložený hranolový objem ložnicového patra vykonzolovaný nad omítnuté obytné patro nepůsobí v daném prostředí jako vhodná architektura doplňující městský charakter území.

Otázka: Nebylo by při dané ploše střechy vhodné přemýšlet o využití fotovoltaické energie?

Dal by se takto navržený dům využít i v pasivním standardu vzhledem k budoucím provozním nákladům?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 16.6.2017

Podpis:

