POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Venkovský rodinný dům Houska**
Jméno autora:	**NICOLL ŠIKOVÁ**
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Jan Pustějovský
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	**splněno**
Bakalářská práce splňuje zadání ve všech ohledech.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	**C - dobře**
Studentka je kreativní, pracovitá, svědomitá. Práce na BP byla relativně samostatná, průběh práce byl přiměřeně podepřen konzultacemi.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	**B - velmi dobře**
Originální koncept venkovského domu vychází z archetypu dvoupodlažních chalup sudetského typu, které jsou v lokalitě k zastižení. Celkově působí objemová sestava poněkud předimenzovaně, což je potvrzeno výtvarným dělením na tři partie. Výtvarné řešení „bílé“ části domu je poněkud schematické, připomíná některými detaily stavby 70.let. Kompozici by prospěl menší kontrast a výtvarné propojení všech partií a posílení transparentní partie schodiště ve funkci nehmotné kompoziční pauzy v prostorové struktuře domu. Návrh dobře reaguje na morfologii terénu i světové strany. Přes svůj velký objem (až na drobnosti) respektuje přísné regulativy CHKO. Byl by projednatelný, patrně po posouzení odbornou komisí CHKO. Provozní řešení rodinného domu i doplňkového provozu je přehledné. Prostorové řešení je velkorysé, nápadité, nesleduje zaběhlá schematická řešení.	

Kvalita technického řešení	**B - velmi dobře**
Realistické konstrukční řešení – standardní dřevostavba. Návrh TZB je přehledný a přiměřený situaci. Některé trasy rozvodů TZB jsou nepřiměřeně komplikované.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	**A - výborně**
Práce představuje srozumitelný, úplný elaborát na výborné grafické úrovni. Oceňuji přehledná schémata TZB (čištění a zdroj tepla). Výkresy (půdorysy) TZB jsou řešeny jako generel.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Originální architektonický koncept doložený realistickým konstrukčním i technickým návrhem. Oceňuji osobní posun studentky v průběhu zpracování práce. Doporučuji přijetí studentky na mgr program A+S.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 12.6.2017 Podpis: