

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vila na Hanspaulce
Jméno autora:	Michael Šamonil
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Ing.arch.Petr Lédl, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K129 – katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání. Výkresy jsou přehledné a dostatečně detailní.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Student při zpracování BP projevil zřejmý zájem o architekturu a o snahu vytváření netradičních řešení. Veškeré prvky architektury detailně rozpracovával a řešil množství variantních řešení.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Snaha o netradiční přístup se odrazil ve hmotovém řešení. Objekt je rozčleněn do několika hmot, čemuž také odpovídá vnitřní rozložení místností. Oceňuji jasně deklarovanou hlavní komunikační osu vyústěnou do pobytové zahrady s bazénem. Dispoziční řešení má logické vazby a velikosti místností. Rozdělení do jednotlivých hmot však má za následek trochu větší komunikační plochy.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Konstrukční řešení odpovídá zvolenému konceptu. BP nevykazuje nedostatky. Zvolené hmotové řešení má za následek nutnost větší investice do zateplení budovy, aby mohla být deklarována energetická náročnost B.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
BP je zpracována na vysoké úrovni, úplná a přehledná. Celý projekt je dobře graficky zpracován.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

BP je zpracována na vysoké úrovni.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2017

Podpis:

