

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	RODINNÝ DŮM MNÍŠEK
Jméno autora:	ANDREA SCHEJBALOVÁ
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Tomáš Šenberger
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Nečitelný koncept domu, složité tvarové řešení, garáž řešena jako dodatečná přístavba.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	D - uspokojivě
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Složitost tvaru domu se nepříznivě odráží v řešení prostorových vazeb, podlaží spolu příliš nesouvisí, umístění schodiště je nahodilé. Dispozice místností jsou determinované lichoběžníkovými tvary. Rozložení funkcí v podlažích se nepříznivě projevuje na absenci vztahu – obytný prostor – interiér x exteriér (zahrada), který není ani dodatečně vyřešen (např. venkovním schodištěm nebo terasou).	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Nejasný návrh konstrukce kopíruje složitost tvarového řešení, podlaží nejsou nad sebou a vztah konstrukcí není srozumitelný. Není zřejmě clonění jižních oken. V koordinační situaci schází náznak terénních úprav a venkovních ploch.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Průměrný elaborát, s chybami v dokumentaci, zjednodušený výkres TZB.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Průměrná bakalářská práce.

Otázka: Varianty ochrany interiérů budovy proti slunečnímu záření.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 8.6.2017

Podpis: