ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Rodinný dům Neherovská**
Jméno autora:	**Gabriela Kopřivová**
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Ing.arch.Petr Lédl, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K129 – katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce **splněno s většími výhradami**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Předložená práce splňuje zadání. Zobrazení a úplnost některých výkresů však není dostatečné. Toto se týká především pohledů, řezů a architektonické situace. Tyto výkresy úplně nedokumentují předložený projekt.

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce **C - dobře**

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.

Studentka zpracovávala práci samostatně s jasným zájmem o problematiku. Nejspíše z časového hlediska, kdy bylo rozpačité hledání konceptu, pak došlo k chybám, které vykazuje BP.

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání **D - uspokojivě**

Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.

Architektura objektu je velice strohá. Některé prvky použité ke ztvárnění a zjemnění architektury jsou spíše nahodilé a nelogické. Oceňuji předložený návrh především z hlediska rozložení místností pouze v jednom podlaží.

Kvalita technického řešení **D - uspokojivě**

Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.

Konstrukční řešení při takto zvolené formě objektu by mohlo být mnohem jednodušší a jasnější. Rozpony jsou neekonomické a případná úprava by měla vliv na celkové řešení objektu.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce **D - uspokojivě**

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

BP ja zpracována na slabší úrovni. Bylo by dobré nechat si v průběhu práce více času na celkovou prezentaci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

BP je zpracována na slabší úrovni. Je to škoda s ohledem na celkový průběh zpracování BP.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě.**

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Datum: 16.6.2017

Podpis: