

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům Roztoky
Jméno autora:	Diana Ashykhmina (Urbanovich)
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Ing. arch. Petra Novotná
Pracoviště oponenta práce:	A 721

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splnila zadání.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	C - dobře
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Koncept rodinného domu zapadá do daného místa, stavba svým hmotovým uspořádáním reaguje na objekt bývalé restaurace Maxmiliánka, která stávala v sousedství, jednalo se také o vysoký třípodlažní objekt, i když zastřešený stanovou střechou.	
Navržený objekt s výrazným sklonem střechy by více vynikl, kdyby zůstal soliterní, bez apendixu zahrnujícího garáž.	
Z návrhu mám však pocit, že forma převažuje nad funkcí - efektní vysoká pultová střecha nepřináší do vnitřního prostoru vůbec žádnou kvalitu, spíše problémy.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Klady:	
<ul style="list-style-type: none"> • umístění vodní plochy mezi frekventovanou turistickou cestu a rodinný dům 	
Problematická místa:	
<ul style="list-style-type: none"> • otázka využitelnosti podkrovního podlaží-pokoj pro hosty s koupelnou a posilovnou mají sv. výšku od 3,5 do 5,5m??viz příčný řez A-A • plocha 36 m² pro technickou místnost v podkroví se sv. výškou od 1-2,5m? • pokoje v 2. NP by si zasloužily větší okna, nejlépe umístěná je dětská studovna, tedy místnost, která bude využívána nejméně (nehledě na to, že pojem dětská studovna je utopie) • přesah střechy nad terasou ve výšce 8 m příjemné prostředí pro posezení nevytváří a letnímu odpolednímu slunci nezabrání • velikost zádveří je pro čtyřčlennou rodinu nedostačující 	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Navržené konstrukční řešení je adekvátní dané stavbě.	
V daném místě je vysoká hladina podzemní vody- ovlivnila nějak zakládání stavby?	
Proč jsou příčky v objektu sádkartonové, když celý dům- stěny a stropy je systémový z Porothermu?	
Vytápění a ohřev vody bude pouze ze solárních panelů umístěných na střeše? Odkud bude přístup na střechu?	
Větraná mezera na fasádě je zaplněna tepelnou izolací?	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

C - dobře

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Dle vyhlášky má rodinný dům dvě nadzemní podlaží + podkroví, tomu by měly odpovídat i popisy výkresů. Souhrnná technická zpráva v části konstrukčního řešení není příliš rozsáhlá, koordinační situace v měřítku 1:400 je nečitelná, textová část obsahuje řadu překlepů a špatně se čte.

Bakalářská práce je úplná, srozumitelná a je zpracována na dobré grafické úrovni.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

- zajímavý koncept domu u vody
- nprovázanost exteriéru s interiérem

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 9.6.2017

Podpis: Ing. arch. Petra Novotná