

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinné domy Klecany
Jméno autora:	Michaela Macháčková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Zdeněk Jiran
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury – K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Návrh plně nerespektuje reálný stav pozemku.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Studentka konzultovala v průběhu zpracování projektu málo intenzivně, předložené řešení neodpovídá plně připomínkám vedoucího projektu.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Navržené urbanistické řešení je schématické a ne zcela reálné ve vztahu k zadanému pozemku a možnému majetkoprávnímu uspořádání. Architektonické řešení působí skicovitě a málo promyšleně.	

Kvalita technického řešení	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technicky komplikované se jeví navržené řešení spojených úžlabí sedlových střech na hranici jednotlivých pozemků. Svislé nosné konstrukce ze subtilních ŽB sloupků se jeví málo reálné a staticky obtížně proveditelné.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Grafické zpracování je schématické a působí nedokončeně.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Racionální a svým způsobem zajímavý základní koncept zástavby pozemku nebyl v důsledku dotažen do architektonicky a technicky přesvědčivé podoby projektu ke stavebnímu povolení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 16.6.2017

Podpis:

