

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|--|
| Název práce: | Vyhodnocení provozu ČOV Havlíčkův Brod |
| Jméno autora: | Lukáš Toman |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra zdravotního a ekologického inženýrství |
| Vedoucí práce: | Ing. Marcela Synáčková, CSc. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra zdravotního a ekologického inženýrství |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání práce | splněno |
| <i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> | |
| Práce splňuje zadání. | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Student pracoval samostatně aktivně, docházel na pravidelné konzultace. Je schopný samostatně tvůrčí práce. | |

| | |
|--|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posudte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i> | |
| Student ve své bakalářské práci provedl literární rešerši z odborné literatury. Ve vlastním návrhu použila firemní podklady. Plně pochopila řešenou problematiku a je schopná se orientovat v širších souvislostech při inženýrském řešení vodohospodářské problematiky. | |

| | |
|--|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce | B - velmi dobře |
| <i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> | |
| Práce je po formální stránce v pořádku. Jazyková stránka je na vysoké úrovni. Celkově je práce srozumitelná. Obsahuje ale drobné nepřesnosti a překlepy. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i> | |
| V práci je použito 29 zdrojů. Práce je zpracována v souladu s citačními zvyklostmi. | |

| |
|--|
| Další komentáře a hodnocení |
| Vložte komentář (nepovinné hodnocení). |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce splňuje zadání. Obsahuje 73 stran textu a 2 přílohy. Celkově je práce zpracována přehledně a správně. V rešeršní části je využito málo literární zdrojů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.5.2017

Podpis: