

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	RODINNÝ DŮM JIČÍN
Jméno autora:	Jitka Mazurková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 – katedra architektury
Vedoucí práce:	Michal Šourek
Pracoviště vedoucího práce:	K129 – katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Obsažný elaborát beze zbytku naplňuje zadání bakalářské práce.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Studentka pracovala aktivně a samostatně, prokázala uspokojivou úroveň kreativity.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Architektonický koncept práce je nevýrazný, spíše banální – ovšem bez výslovných vad: poetická tvořivost i artikulace architektonické formy se neukázaly jako silné stránky studentky: ty, zdá se, spočívají v technické oblasti i v intenzitě pracovního nasazení.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Bez výhrad. Studentka rozsáhle nad rámec očekávaného rozsahu a zároveň kompetentním způsobem doložila promyšlené stavebně technické i dispoziční (- koupelny) řešení technickými listy a inspirativními příklady.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Elaborát je úplný, srozumitelný a přehledný, má velmi dobrou grafickou úroveň. Perspektivní pohledy prokazují vysokou úroveň technického zpracování, k superlativní úrovni jim však schází vyšší úroveň estetického názoru a schopnosti jeho implementace. Přehled zdrojů a literatury je obsažný, neobsahuje však žádné položky, vztahující se k teorii architektury a k ideovým východiskům architektonické tvorby: tato připomínka však spíše než ke studentce směřuje k profilu a vedení předchozího studia, které je orientováno k technické erudici a k rozvoji intuitivní kreativity, poněkud však zanedbává teorii architektury, o ideové přípravě nemluvě.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Kompetentní bakalářská práce, prokazující především vysokou úroveň technické erudice a odpovědnosti studentky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 4.6.2017

Podpis:

