

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům "Lobendava"
Jméno autora:	Martina Matějková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Ing. arch. Jakub Zoula
Pracoviště vedoucího práce:	FSv - katedra architektury "K129"

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno ve všech bodech.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Studentka projevila během semestru vysokou míru zodpovědnosti a preciznosti. Pracovala samostatně, konzultovala průběžně a intenzivně. Tvůrčí schopnosti jsou na dobré úrovni.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Dispoziční a provozní řešení je správné s drobnými nedostatky. Problém spatřuji v malém množství úložných prostor u tak velkého domu. Stavba svým umístěním a orientací zcela uzavírá přístup na pozemek lomu. Z architektonického hlediska bych se ještě zamyslel nad výškovými rozdíly jednotlivých hmot. V některých případech je rozdíl tak malý, že není téměř patrný a tudíž se začíná vytrácet zamýšlený koncept.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení objektu je správné a velmi dobře promyšlené a zpracované.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Odevzdaná závěrečná práce je úplná a srozumitelná. Grafika je na dobré úrovni.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka je velmi pilná a zodpovědná. V hmotovém řešení a dispozici jsou drobné nedostatky, nicméně kvalita práce je na velmi dobré úrovni.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2017

Podpis: