

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Dorota Hurná
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Ing.arch.Petr Lédl, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	K129 – katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená BP splňuje zadání. Doporučil bych lepší architektonickou situaci, která by mohla být zpracována podrobněji s ohledem na koncepční návrh s vyzdvihnutím základních prvků, které ovlivnily návrh. Konstrukční schéma je velice zjednodušené.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Návrh bakalářské práce reaguje na pozemek a využívá hlavní prostorové klady – přístupy, výhledy, atd. Oceňuji architektonické řešení fasád s ohledem na vnitřní uspořádání, i když by si některé místnosti zasloužily větší okna. Zvláštním dojmem působí šikmá střecha, které je zbytečná a z uličního pohledu se neuplatňuje.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Dispoziční řešení je logické a dobře řešené. Jen bych zase upřednostnil větší okna na jižní fasádě do obývacího prostoru a ke studovně u dětských pokojů. Také bych tento prostor zvětšil posunutím schodiště nebo na úkor pokojů.	

Kvalita technického řešení	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Konstrukční řešení je řešeno s ohledem na koncepční návrh. Bohužel není dostatečně prezentováno a s ohledem na otvory pro schodiště těžko obtížně řešené. Bylo by nutné vložit další podpory v dispozici, aby byl návrh realizovatelný. Zapuštěná stěna v 1.np je nedostatečně dořešena s ohledem na tepelný most.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
BP je zpracována na dobré úrovni. Vizualizace jasně deklarují záměr studentky. Nedostatečné jsou situace, které musí zobrazit základní koncepční prvky návrhu.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Kreslení schodiště.

Objasnit, popř. znovu nakreslit možné konstrukční úpravy v domě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

14.6.2017

Podpis:

