

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Podzemní rodinný dům Mníšek u Liberce</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Dušana Andrášová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra architektury - K129
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. arch. Eva Linhartová
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Fakulta stavební (FSv), Katedra architektury - K129

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno.	

<b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Velmi pracovitá, snaživá studentka, na konzultace dobře připravená, dodržela všechny stanovené termíny.	

<b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Snaha o naplnění inspirační vize přinášela různé obtíže při prostorovém řešení a hledání výrazu fasád. Hmota garáže (vstupního objektu) i schodišťového světlíku (podle mého subjektivního názoru) ruší čistotu hmotové ideje domu – mostu. Přes otázku vhodnosti hmotového konceptu má dům dispozičně správně umístěné obytné místnosti k prosluněné fasádě. Rohový dětský pokoj by mohl mít větší plochu zasklení, rodičovská koupelna by mohla být prostorově bohatší, přístup do obytné části s trojnásobnou změnou směru je poněkud složitý.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Velmi pečlivě a podrobně zpracovaná technická část dokumentace.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Ucelená, srozumitelná práce, na dobré grafické úrovni. Nadstandardní množství vizualizací dobře zobrazuje navržený objekt v exteriéru i interiéru.	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Atraktivní ideový koncept měkkých křivek, který v zasetí těžkých železobetonových zdí (byť zčásti obložených dřevem), i přes velkou snahu autorky ztratil očekávanou lehkost.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 14.6.2017

Podpis: