

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	RODINNÝ DOM - MNÍŠEK
Jméno autora:	KATARÍNA DIANOVÁ
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Tomáš Šenberger
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	C - dobře
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Architektonické řešení je podřízeno konceptu zasypaného domu, což samo o sobě není příliš srozumitelné (terén je mírně svažité, s rozdílem výšek cca 3,5m). Práce architekta je tedy v exteriéru omezena pouze na jednu fasádu. V této souvislosti je nedostatečně zaznamenán názor na terénní úpravy včetně okolí domu, s ohledem na zabezpečení hrany zelené střechy (zábradlí?) v souvislosti s nebezpečím pádu. (např. dítěte). Jediná fasáda, kompletně prosklená navozuje charakter spíš obchodu než rodinného domu.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Dobře vyřešený prostorový koncept domu v jedné úrovni, správně strukturované dispozice, vtipné proniky osvětlovacích otvorů (ze střechy) i trojúhelníkového atria.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je vypracované velmi pečlivě, bez zjevných chyb. Je trojúhelníkové atrium přístupné? A jak? A proč SDK podhledy?	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Kompletní elaborát na dobré úrovni, drobné nedostatky v popisech ve studii, výborné technické výkresy.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Velmi dobrá bakalářská práce.

Otázka: Typy ochranného zábradlí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 8.6.2017

Podpis: