

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům v Liboci
Jméno autora:	Ivo Pešek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Ing. arch. Jakub Zoula
Pracoviště oponenta práce:	FSv - Katedra architektury K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno ve všech bodech.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	C - dobře
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Přístup ze severní strany, umístění a orientace domu hodnotím velmi pozitivně. Jednoduché architektonicko - urbanistické řešení. Mám jisté výhrady k použitým vchodovým dveřím, sloupům a komínu. Řešení fasády působí velice monotónně.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
V dispozičním a provozním řešení shledávám jisté nedostatky. Hlavně 2.NP (soukromá část domu) - jedno WC pro celé patro?, nadstandardně velké pokoje, ale špatně uspořádané. Ve veřejné části domu nerozumím velikosti například jídelního stolu pro tak velký dům.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je v pořádku. Velmi precizně zpracované.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je úplná a srozumitelná. Grafika je na velmi dobré úrovni. U pohledů postrádám výškové kóty.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student je očividně velice šikovný grafik. V navrhovaném řešení jsou jisté momenty, které nejsou úplně dotaženy do konce, u jinak celkem dobrého konceptu. Problém spatřuji hlavně v dispozičním řešení, v detailech a fasádě.

Otázky k obhajobě:

Typy komínů, určení výšky (dle paliva a typu střechy)

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 15.6.2017

Podpis: