

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konverze historické budovy nádraží Děčín – východ
Jméno autora:	Lucie Šilarová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Petr Šafránek
Pracoviště oponenta práce:	Architektonický a projekční atelier Ing. arch. Petr Šafránek

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Zadáním bylo navrhnout konverzi historické nádražní budovy Děčín – východ s návrhem společensko – vzdělávací funkce a revitalizace přilehlého veřejného prostoru. Toto zadání bylo bezpochyby splněno, autorka řešila nalezení nové společenské funkce historické budovy i novou návaznost na přilehlá území. Návrh pokračuje a navazuje na základní myšlenky předdiplomního projektu, na ideu využití stávajícího prostoru kolejiště na severu, které má novou náplň a využití prostoru na jih od nádraží. Na severu vznikne nová administrativní a obytná čtvrť propojená s jižní oblastí pěší lávkou.</p>	

<b>Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
<p>Základní myšlenkou celého návrhu je využití možností historických budov a zdůraznění atmosféry obtisknuté do těchto objektů a zároveň překonání stávající bariéry pro pěší provoz v důsledku polohy stávajícího rozsáhlého kolejiště severně od nádraží. Pro překonání této bariéry zvolila autorka pěší lávku nad zredukovaným kolejištěm, která je zajímavě ukončena v historickém objektu šroubovitou rampou. Směrem na jih k řece Ploučnici však již přechod dále není řešen, což je poněkud škoda. Myšlenka využití nádraží i pro meziměstskou dopravu směrem do Drážďan je však velmi cenná a přínosná, odráží nové možnosti současné doby cestovat po Evropě bez hranic a omezení. Náplní zrekonstruované budovy jsou jednak prostory fakulty dopravní, dále výstava automobilové a lodní dopravy a také prostory pro město Děčín – konferenční sály a kavárna. Pro doložení všech funkčních vazeb a souvislostí by bylo dobré dokladovat také celkovou komplexní situaci širších vztahů včetně vztahů k centru města Děčína.</p>	

<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
<p>Dispoziční řešení je navrženo dobře, respektuje stávající budovy, zachovává historický ráz i kvality objektů. Jsou zde navrženy výrazné, velkorysé vstupní prostory, zejména vstupní hala se šroubovicí pěší rampy. Nenašel jsem zde však prostory pro odbavení cestujících včetně informací. Také zřejmě pouze nedopatřením zde nejsou popsány místnosti 135, 136, 137. Věřím, že se jedná o pouhý překlep. Z výkresů není příliš zřejmé jak je řešena ul. 17.listopadu, jaký je parter mezi oběma historickými budovami. Šance ukázat jak lze tento cenný prostor architektonicky ztvárnit a zhodnotit, zůstala bohužel nevyužita.</p>	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
<p>Vložte komentář. Ve stavebních výkresech je dokumentován jeden půdorys a jeden řez. Tyto výkresy by mohly mít vyznačené materiály v řezových plochách. Dále je tu celá řada detailů, které jsou velmi podrobně zpracované. Je zde i náročný detail sanace suterénní stěny, který je v těchto případech rekonstrukce historických budov zřejmě vždy technickým oříškem. V pohledech je vidět, že rozpon pěší lávky v severní části je poměrně dlouhý a byl by tak, jak je to nakresleno těžko realizovatelný. Dokumentované výkresy mají dobrou úroveň a odpovídají požadavkům specifikovaným v zadání.</p>	

**Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce**

**C - dobře**

*Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.*

Studentka naplnila zadaný úkol, celková úroveň práce je dobrá. Autorka se musela vypořádat s poměrně složitou problematikou a prokázat schopnost řešit i takto složitý úkol, kde je nutné reagovat jak na stávající historické objekty, tak i na soudobé nároky a požadavky. Je nutno konstatovat, že se jí to v mnoha ohledech povedlo, někde mohlo být dokumentování návrhu více přesvědčivé, zejména by asi bylo vhodné dokumentovat vizualizací revitalizovaný interiér, ale i parter u obou historických budov, aby bylo vidět jak jsou skloubeny staré historické objekty a nové soudobé konstrukce. To vše dává šanci vytvořit zajímavou neopakovatelnou architekturu, autorka jí však ne zcela využila. Návrh využít nádraží pro meziměstské spojení s Drážďan je však nutno ocenit. Grafická úroveň práce je na dobré úrovni, vizualizace poměrně zdařile dokumentují celkové pojetí a architektonické řešení úkolu, mohlo by jich však být více.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Pozitivně hodnotím celkové urbanistické řešení, propojení rozvojové severní části a oblasti nádraží a tím vytváření nových městotvorných vztahů. Lávkou byla správně překonána a eliminována stávající bariéra širokého kolejiště. Také rekonstrukce a nová náplň historických budov nádraží přináší pozitivní impulzy do této oblasti. Soudím, že více mohl být dokladován zejména parter v návaznosti na historické budovy a tím by také bylo zřetelné dokladování nové atmosféry v oblasti.

Případná otázka: Jak by měl být řešen parter mezi oběma historickými objekty?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 14.6.2017

Podpis: Ing. arch. Petr Šafránek