

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Základní škola Letňany
Jméno autora:	Zdena Smolíková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Ing. arch. Jaromír Kročák
Pracoviště vedoucího práce:	FSv ČVUT Katedra architektury K129

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

### Splnění zadání práce

**splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Vložte komentář.

Závěrečná práce splňuje zadání, je kompletní a bez zjevných chyb a nedostatků.

### Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce

**A - výborně**

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.

Vložte komentář.

Studentka zpracovávala návrh samostatně, byla vždy dobře připravena a plnila dohodnuté dílčí termíny konzultací bez problémů. K dané úloze přistupovala studentka kreativně, při pravidelných konzultacích si postupně vyjasňovala formu a funkční řešení stavby. Studentka brala též v potaz průběžné připomínky konzultantů. Výsledek práce studentky přináší seriózní návrh školského zařízení s domyšleným bezkolizním provozem v decentním architektonickém pojednání bez zbytečných exhibic.

### Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání

**B - velmi dobře**

Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.

Vložte komentář.

Jedná se o promyšlený návrh řešení školského zařízení zpracovaný na velice dobré úrovni. Prostorové uspořádání vychází z urbanistického řešení zpracovaného v rámci předdiplomu, kde byly zpracovány širší vazby na okolí. Tradičnější forma návrhu preferuje přehlednost a funkční dispoziční řešení jednotlivých provozů školy s ohledem na splnění striktních požadavků normy a legislativy týkající se školských zařízení.

### Kvalita technického řešení

**B - velmi dobře**

Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.

Vložte komentář.

Konstrukčně je zvolen vhodný systém v kombinaci skeletu a stěn, technickému řešení studentka věnovala dostatečnou pozornost. Zpracování stavebních detailů stejně jako celkové stavebně technické řešení svědčí o znalostech a dovednosti studentky v oboru a je na velice dobré úrovni.

### Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

**B - velmi dobře**

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Vložte komentář.

Závěrečná práce je zpracována pečlivě a v požadovaném rozsahu. Na velice dobré úrovni je pojednáno grafické řešení,

stejně jako jazyková a obrazová podoba. Práce je úplná, přehledná a srozumitelná.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Návrh řešení přináší tradičnější formu školského zařízení, která ovšem nijak nesnižuje kvalitně domyšlený koncept areálu školy. Naopak, kladně působí utilitární forma bez zbytečných exhibic a módních výstřelků, což dává předpoklad dlouhodobější architektonické, stavební a morální životnosti stavby. Návrh řešení odráží osobnost autorky – seriózní a odpovědný přístup k dané úloze, kultivovaný projev a pečlivé kompletní dopracování diplomové práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 26.5.2017

Podpis:

