

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rekonstrukce nádražní budovy Děčín – východ, jih
Jméno autora:	Miroslav Palma
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Petr Šafránek
Pracoviště oponenta práce:	Architektonický a projekční atelier Ing. arch. Petr Šafránek

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Zadáním bylo navrhnout rekonstrukci nádražní budovy Děčín – východ, jih a přilehlého okolí s návrhem napojení na historickou budovu Děčín sever a s návrhem rozšíření meziměstské dopravy směr Drážďany. Toto zadání bylo velmi dobře splněno, autor se snažil o nalezení nové funkce historické budovy i o využití prostoru mezi oběma nádražními budovami. Návrh navazuje na základní myšlenky předdiplomního projektu, na motiv propojení jižní oblasti s oblastí na severu, která má novou náplň a to jak polyfunkční objekty, tak dále na sever oblast průmyslovou.</p>	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
<p>Výchozí koncept správně klade důraz na využití potenciálu historických budov, na zdůraznění atmosféry, kdy železnice byla synonymem pokroku a technické dokonalosti, ale také kulturním zážitkem obohacujícím lidský život. Autor vychází z těchto myšlenek a rozšiřuje tak dnešní mnohdy ploché chápání funkce železnice. Je zde cítit pozitivní impulz starých časů z nichž můžeme čerpat a rozšířit tak pozitivní atmosféru do našich duší. Také dobře vyřešená návaznost na okolí podporuje pozitivní vnímání celého návrhu. Navržení ul. 17. Listopadu jako živé polyfunkční struktury je velmi chvályhodné a pomáhá k propojení dopravního provozu nádraží s dalšími funkcemi města. Na fotografiích stávajícího stavu a navržených vizualizacích je přínosnost nového řešení jasně zřetelná. Také propojení podchodem je v tomto případě přínosné, jednak úroveň podchodu příznivě navazuje na pěší úroveň prostoru mezi historickými budovami a navíc propojením podchodem vyžaduje relativně malý výškový rozdíl mezi úrovní kolejí a úrovní pěšího povrchu. Pro dokreslení všech funkčních vazeb v širších souvislostech bych uvítal celkovou velkou situaci širších vztahů včetně centra města Děčína.</p>	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
<p>Dispoziční řešení dobře využívá možnosti, které poskytují stávající budovy. Jsou zde navrženy poměrně velkorysé vstupní prostory, umocňující příznivý dojem historických prostorů a navazující na venkovní zastřešený prostor mezi nádražními objekty. Spojení soudobých prosklených konstrukcí s historickými fasádami vytváří velmi pozitivní atmosféru celého souboru. V severní budově ve vstupní hale však postrádám vybavení pro informaci a odbavení cestujících (pokladny, informace, úschovna apod.) Také dokumentování podchodu zejména směrem jižním je pouze v náznaku, dále je otázkou, zda by nebylo vhodné navrhnout mezi úrovní podchodu a nástupištěm pro pohyb nahoru eskalátor, který je výrazně kapacitnější než pouhé výtahy, zejména s ohledem na možná špičková dopravní zatížení.</p>	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
<p>Ve stavebních výkresech je dokumentován jeden půdorys a jeden řez. Dále je tu několik detailů. Uvítal bych, kdyby zde byly i některé další zajímavé detaily, jako např. detail skleněného zastřešení včetně řešení odvodnění. Dokumentované výkresy mají dobrou úroveň a odpovídají požadavkům specifikovaným v zadání.</p>	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

A - výborně

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Student zcela splnil zadaný úkol, celková úroveň práce je výborná, autor prokázal schopnost řešit i takto složitý úkol, kde musel skloubit citlivý přístup k historickému odkazu v návaznosti na zcela nové požadavky současné doby. Dokázal vytvořit harmonický celek starých a nových struktur, který má prokazatelnou funkčnost a zároveň ukazuje, že obě tyto složky se mohou vzájemně prolínat a obohacovat a vytvářet tak zcela nové pozitivní kvality. Grafická úroveň práce je na velmi dobré úrovni, vizualizace zdařile dokumentují celkovou novou atmosféru oblasti, dokumentují i klid a pokoj, který je u dopravních staveb velmi ceněný a který my všichni jistě potřebujeme.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Velmi pozitivně hodnotím celkové urbanisticko-architektonické řešení přinášející nové funkční vztahy a to zejména, vztah nádraží-doprava i do zahraničí, vztah nádraží-město, i nová náplň rekonstruovaných budov – fakulta dopravní, ubytování studentů i komerční prostory. Prolínáním těchto funkcí i prolínáním historických i nových objektů dosáhl autor živé a příznivé struktury v níž můžeme najít impulzy jak z minulosti, tak i ze současnosti.

Případná otázka: Jak by měl být architektonicky v principu řešen podchod navazující na budovy nádraží?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2017

Podpis: Ing. arch. Petr Šafránek