

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rekonstrukce nádražní budovy Děčín – východ, jih
Jméno autora:	Miroslav Palma
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Patrik Kotas
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury Fakulty stavební ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Koncepte architektonického řešení vychází z urbanistického řešení obsažené v předdiplomním projektu. Architektonická koncepte revitalizace historické nádražní budovy Děčín – východ a sousední budovy dodnes fungujícího nádraží Děčín – východ, jih přímo navazuje na širší urbanistickou koncepci, kterou autor definoval ve své předdiplomní práci. Zadání diplomového projektu bylo beze zbytku splněno.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Diplomant prokázal názorovou kontinuitu během předdiplomní práce, kterou dokázala kreativně rozvinout v rámci diplomního projektu. Zároveň zapojil do procesu navrhování svoji znalost železniční dopravy a dokázal železnici využít jako výrazný koncepční prvek této diplomové práce.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
<i>Posudte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Diplomant pojal svoji koncepci nikoli jako revitalizaci opuštěného železničního nádraží Děčín – východ pro jiné společenské a urbanistické funkce, nýbrž pojal celý nádražní komplex jako výzvu ke znovuoobjevení významu železnice pro město Děčín a jako motiv urbanistické revitalizace celého tohoto území. Dokázal propojit obě nádražní budovy opět do jednoho přirozeného urbanistického a provozního celku.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Stavební a konstrukční řešení je doloženo přijatelným způsobem. Prokazuje reálnost navrhované koncepce. Větší pozornost by si zasloužilo konstrukční dotažení proskleného zastřešení veřejného prostoru, který propojuje obě nádražní budovy.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posudte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Diplomový projekt byl předán v kultivované grafické podobě, byl plně srozumitelný a po formální stránce beze zbytku naplnil požadavky kladené na diplomovou práci.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Hodnota této diplomové práce spočívá zejména v chápání železniční dopravy nikoli jen jako fenoménu doby minulé, nýbrž i jako výzvy do blízké budoucnosti. Obě nádražní budovy jsou citlivě rekonstruovány s akcentováním železniční dopravy jako dominantní funkce. Kvalitně je dopracován okolní veřejný prostor, který podporuje provozní a urbanistickou kontinuitu celé této lokality.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2017

Podpis:

