

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Galerie moderního umění na Letné
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Lukáš Skládal
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra architektury
<b>Oponent práce:</b>	Ing.akad.arch.Hana Zachová
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Projekční ateliér

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>
Zadání považuji za obtížné. Galerie moderního umění jsou často jedinečnými a neopakovatelnými budovami. Zároveň je třeba vzít v úvahu, že budova by svým vnitřním uspořádáním neměla konkurovat vystaveným dílům. Galerie na Letné je navíc situována ve vizuálně dominantní poloze Pražské památkové rezervace. Toto vše je v diplomním projektu doplněno požadavky na reálný stavebně – technický návrhem, zahrnující soudobé požadavky, předpisy atd.

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>
Stručný obsah zadání: <ul style="list-style-type: none"><li>- celkové architektonicko – stavební řešení na úrovni návrhu / studie</li><li>- půdorys a řez v podrobnosti dokumentace ke stavebnímu povolení,</li><li>- architektonicko – stavební detaily</li><li>- architektonicko – interiérové řešení schodiště</li><li>- předběžný statický výpočet objektu</li><li>- návrh osvětlení kavárny</li></ul> Diplomová práce obsahuje všechny povinné součásti a zcela splňuje zadání. Souhrnná zpráva mimo to obsahuje i údaje, které sice nebyly uvedeny v zadání, ale v praxi bývají často důležitou součástí návrhu (např. požární bezpečnostní řešení). Celek je zpracován vyváženě a komplexně a vypovídá o znalosti oboru.

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>
Diplomant zvolil objemově a tvarově úsporný koncept, budova je jakousi střízlivou obálkou, uvnitř které se návštěvník setkává s pestrostí moderního umění. Pavilon je hodnotnou, nikoliv rušivou, dominantou Letenských sadů a svým provozem nenarušuje rekreační funkci parku. Jednoduché vnitřní uspořádání je pro návštěvníky srozumitelné a přívětivé, a zároveň umožňuje variabilní a rozmanité expozice. Centrální schodiště se stává výtvarným motivem, který vhodně propojuje jednotlivá podlaží. Doprovodné funkce jsou logicky rozmístěny do jednotlivých podlaží (např. technické zázemí v suterénu), v 1.podlaží bezbariérově přístupná vstupní hala, s recepcí, prodejny knih a uměleckých předmětů, kavárnou propojenou s exteriérem, hygienickým zázemím. Budova působí vyváženým a klidným dojmem, v exteriéru ji obohacuje okolní park i výhledy na pražské panorama a uvnitř je možné se soustředit na výtvarné umění.

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>
--

Elaborát obsahuje veškeré požadované výkresy a části včetně podrobné technické zprávy, návrhu statického řešení budovy, energetického štítku budovy, návrhu umělého osvětlení kavárny, vše doplněno odkazy na příslušné technické normy. Srozumitelné a výkresy a texty jsou ukázkou výborně zvládnutého studia. Diplomant prokázal znalost i správnou orientaci ve složité problematice oboru.

### **Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost*

Práce je ve všech požadovaných částech zpracovaná přehledně a srozumitelně. Souhrnná zpráva obsahuje i údaje, které sice nebyly obsaženy v zadání, ale v praxi bývají často důležitou součástí návrhu (např. požárně bezpečnostní řešení).

### **Výběr zdrojů, korektnost citací**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.*

Diplomant správně uvádí jak veškeré obsahové náležitosti návrhu / studie, tak konkrétní údaje o staveništi a cituje platnou ÚPD i předpisy a vyhlášky.

### **Další komentáře a hodnocení**

V dalším stupni dokumentace by si požární zabezpečení budovy vyžádalo úpravy některých detailů, zcela jistě odpovídající šířku vstupních dveří.

## **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Diplomant výborně zvládl jak výtvarné tak technické aspekty náročného úkolu, za zmínku stojí to, že finálním povrchem průčelí je plech s uměleckou perforací, tedy soudobé výtvarné dílo přímo spojené s budovou galerie. Práce je vynikajícím završením studia.

Otázky: některé možné úpravy jižního svahu ( např. vegetační nebo stavební úpravy, terasy)

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm :

**A - výborně**

Datum: 18.6.2017.

Podpis:

