

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Bytový dům na Letné
Jméno autora:	Bc. Otakar Leupold
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing.akad.arch.Hana Zachová
Pracoviště opONENTA práce:	Projekční ateliér

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>
Zadání zahrnuje bytový dům v nové zástavbě exkluzivní letenské pláň. Urbanistické řešení bylo navrženo v rámci předdiplomního projektu a proto není hodnoceno oponentním posudkem. Přesto konstatuji, že jde o promyšlenou a reálnou koncepci. Návrh bytového domu představuje zcela reálný a praktický úkol, se kterým se diplomant může okamžitě setkat v praxi.

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>
Požadovaný rozsah elaborátu: <ul style="list-style-type: none">- celkové architektonicko – stavební řešení na úrovni návrhu / studie- část základního půdorysu a řezu v podrobnosti dokumentace ke stavebnímu povolení,- interiér bytu včetně terasy, parter objektu- předběžný statický výpočet celé budovy , výkres tvaru 2.NP- koncept řešení TZB, generel rozvodů TZB Zadání bylo splněno. Návrh bytového domu je obohacen desítkami prostorových a dispozičních řešení bytových jednotek. Vznikla tak bohatá nabídka bytů s různými dispozicemi i odlišnými velikostmi, ale i prostor řadu odlišných návrhů. Převaha mezonetových bytů vyústila ve složité prostorové uspořádání, které diplomant představuje zajímavým a srozumitelným způsobem.

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>
Bytový dům, jehož průčelí jsou orientována k severu a jihu obsahuje jak mezonetové tak 1-úrovňové bytové jednotky, garáže, ale i obchodní vybavenost. V dané lokalitě je toto řešení jednoznačně přínosné . V návrhu převažují velké byty (100 – 200 m ²) a rozmanité dispozice, ale některé základní rysy jsou společné pro všechny byty: <ul style="list-style-type: none">- hlavní obytný prostor je zásadně navržen s vestavěným kuchyňským koutem a jídelním stolem, v největších apartmánech je toto řešení na úkor vyváženosti bytu (v obývacím pokoji, který obsahuje i jídelnu a kuchyň, nezůstává dostatek prostoru pro samotné zařízení obývacího pokoje a celek tak neodpovídá komfortu apartmánu)- v některých bytech znamená mezonetové uspořádání opakovanou provozní komplikaci při nošení nákupů, batolat (např. u bytů, do kterých se vstupuje na úrovni ložnicové části a obytný prostor s kuchyní je o patro níž nebo výš)- uspořádání bytů vhodně obohacují balkony nebo lodžie, balkony umístěné na severním průčelí však mají pouze šířku vstupního prostoru, jsou na značných konzolách před průčelím a proto jde spíše o dekorativní prvek průčelí než praktickou součást bytu

Odborná úroveň

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů.

Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení

Elaborát obsahuje veškeré požadované části zadání, koncepci TZB i energetický štítek budovy, vše doplněno odkazy na příslušné technické normy. ŽB konstrukční systém budovy (svislé nosné stěny, stropní desky a sloupy v garážích) jsou navrženy včetně předběžného statického výpočtu. Přínosem jsou podrobné základní bilance stavby i jednotlivých bytů, obsažné a dobře zvládnuté textové části. Srozumitelné a graficky přehledné výkresy jsou ukázkou dobře zvládnutého studia. Diplomant prokázal dobrou znalost i orientaci ve složité problematice oboru.

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost.

Práce je ve všech požadovaných částech zpracovaná přehledně a srozumitelně. Elaborát zahrnuje řadu výborných exteriérových a interiérových vizualizací, které dobře dokumentují návrh.

Výběr zdrojů, korektnost citací

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Diplomant správně uvádí jak veškeré obsahové náležitosti návrhu / studie, tak konkrétní údaje o staveništi a cituje platnou ÚPD i předpisy a vyhlášky.

Další komentáře a hodnocení

V této unikátní lokalitě a na hranici s parkem se praktické a reálné oplocení přezahrádek bytů v 1.NP zdá být příliš utilitární. V praxi je však takový detail součástí dalších stupňů dokumentace.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce je zpracována komplexně a ve všech částech vyváženě. Technické součásti ukazují na obsáhlé odborné znalosti a orientaci v oboru, výkresy jsou přehledné a srozumitelné s elegantním grafickým podáním, vše doplněno výbornými vizualizacemi. Dispozice bytů sledují někde až příliš dnešní trendy. Standardní průčelí domů příliš neodpovídá komfortu bydlení v této jedinečné lokalitě. Celkově je diplomová práce příkladem zvládnutí obtížného oboru a vynikající přípravou pro praxi.

Otázka: možnosti technického řešení „zelené střechy“ nad podzemními garážemi

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

B - chvalitebně



Datum: 19.6.2017

Podpis: