

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Mateřská škola Letná
Jméno autora:	Jaroslav Koška
Typ práce:	diplovová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 129 – Katedra architektury
Oponent práce:	Jan Oppelt
Pracoviště oponenta práce:	ARCHITEKTONICKÝ ATELIER ALEŠ, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor splnil rozsah odpovídající studii stavby v oblasti textové i grafické. Vybrané výkresy na úrovni dokumentace stavebního povolení považuji rovněž za dostačující, bez významných nedostatků.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Koncept samostatného bloku, ostrova uvnitř parku považuji za zdařilý. Zdá se mi, stejně jako autorovi, v daném prostředí vhodnější než stavba doplněná oploceným pobytovým pozemkem. Hmota je tvarována v souladu se zvoleným konceptem, oceňuji střešní zahradu, která umožní kontakt s parkem, ten by u atriového řešení jinak citelně scházel. Fasády jsou elegantně jednoduché, oživené v atriu barevnými akcenty pilířů. Interier, do kterého prostupují barvy z vnějšku, je příjemně střídmy a přitom vytváří útulné prostředí.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Dispozice je účelně uspořádaná, s logickými vazbami, obsahuje všechny základní prostory pro provoz školky, včetně venkovních. Venkovní prostory sestávají nadstandardně z kryté plochy, intimního atria a střešní terasy s výhledy do parku.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Statické řešení na principu dřevěných konstrukcí je úměrné přízemnímu typu stavby, je v sympatickém souladu s vnějším výrazem stavby. Technické zařízení budovy je navrženo bez závažných nedostatků, zvažil bych, zda by nebylo vhodnější systém větrání decentralizovat do více jednotek (např. v každé třídě), aby se eliminovalo riziko znečištěného rozvodného potrubí...	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Grafika včetně vizualizací i text jsou zpracovány na solidní úrovni. Trochu v rozpacích jsem u nadhledové perspektivy. U výkresů architektonické studie postrádám základní kóty v půdorysech, stavební část je zpracována profesionálně.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Atriový koncept stavby důvtipně reaguje na prostředí, architektonický výraz je elegantně střídmy, umně jednotný vně i vevnitř, oceňuji grafické motivy doplňující interiér.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.6.2016

Podpis: